

# Escalafón Competitividad de los departamentos de Colombia 2012|2013

## Autores:

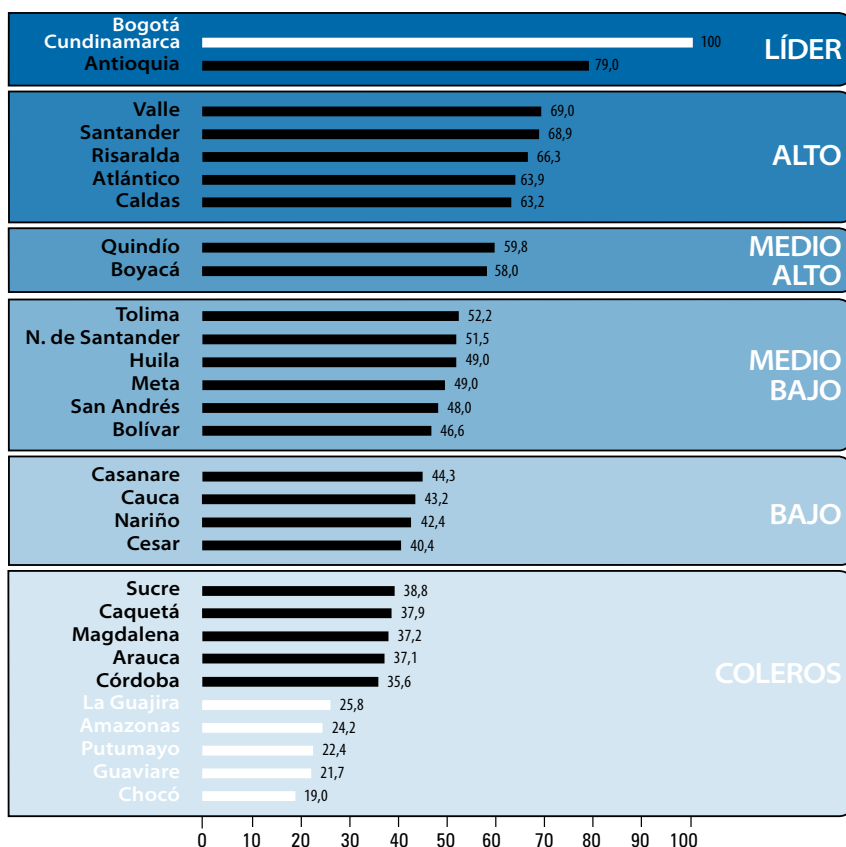
Juan Carlos Ramírez J.  
Rafael Isidro Parra-Peña  
Andrés Corredor Fonseca  
Laura González Arévalo



NACIONES UNIDAS



## Escalafón global de competitividad departamental



## CONTENIDO

Presentación	2
El Índice Global de Competitividad Departamental 2012	3
Fortaleza de la economía	4
Infraestructura	5
Capital humano	6
Ciencia y tecnología	7
Gestión y finanzas públicas	8
Seguridad y competitividad	9
Requerimientos básicos del desarrollo y modernidad	11
Perfiles departamentales	13

## Presentación

El *Escalafón de la Competitividad de los Departamentos de Colombia* constituye simultáneamente un indicador de desarrollo económico, social e institucional, que expresa cómo los departamentos disponen de diversos activos estructurales con patrones de especialización particulares. La dinámica de la competitividad de los departamentos en los diversos ámbitos es esencial para orientar el diseño de políticas públicas y estimular las decisiones privadas que convergen en mayores niveles de desarrollo de los territorios. Además, contribuye al mejor diseño de política pública para un desarrollo integral y más equitativo en y entre los territorios, y destaca la importancia de formular y ejecutar políticas locales explícitas y diferenciadas, con claras expresiones de prioridades. Las políticas públicas de desarrollo regional, tanto desde la nación como desde las regiones, deben incorporar en sus énfasis las aspiraciones tanto de igualdad entre las regiones, como de diferencias, especializaciones e identidades, lo que en conjunto, y con diversas combinaciones, configura la política de desarrollo regional.

Una mirada multidimensional a la competitividad permite valorar las distancias entre los departamentos, sus fortalezas y debilidades estructurales que potencian o retrasan el desarrollo de capacidades, al igual que brinda la posibilidad de una perspectiva geográfica sobre el desarrollo conjunto de la nación. La competitividad de una nación se apalanca en múltiples visiones regionales. Así, los departamentos se han desarrollado a ritmos diferentes, logrando algunos aumentar mucho más el bienestar de sus habitantes frente a otros.

El *Escalafón de Competitividad de los Departamentos de Colombia* 2012 presenta los resultados más recientes de los departamentos en cinco **factores de competitividad**: (a) fortaleza de la economía, (b) capital humano, (c) infraestructura, (d) ciencia y tecnología, y (e) gestión y finanzas públicas. Esta versión incluye el análisis de un sexto factor: seguridad. Este informe presenta una actualización las versiones anteriores realizadas para 2000, 2004, 2006 y 2009.

El capital ambiental no es incluido en el factor de requerimientos básicos por carencia de información. Muchos de los departamentos menos competitivos en otros factores, tienen gran riqueza de capital natural, que se debe manejar, aprovechar y evaluar adecuadamente.

# El Índice Global de Competitividad Departamental 2012

Se presenta una relativa similitud entre el valor de los pesos de cada uno de los cinco factores, por lo que una buena posición en el índice global de competitividad departamental (ICD) requiere de desempeños equilibrados y complementarios entre los diferentes ámbitos de la competitividad.

Los movimientos que se dan en el ICD dependen en mayor medida de las ventajas de los departamentos en los factores más fuertes, de la situación en los factores que más diferencian, como fortaleza de la economía, y ciencia y tecnología; y de los que presentan mayores cambios de corto plazo como gestión y finanzas públicas.

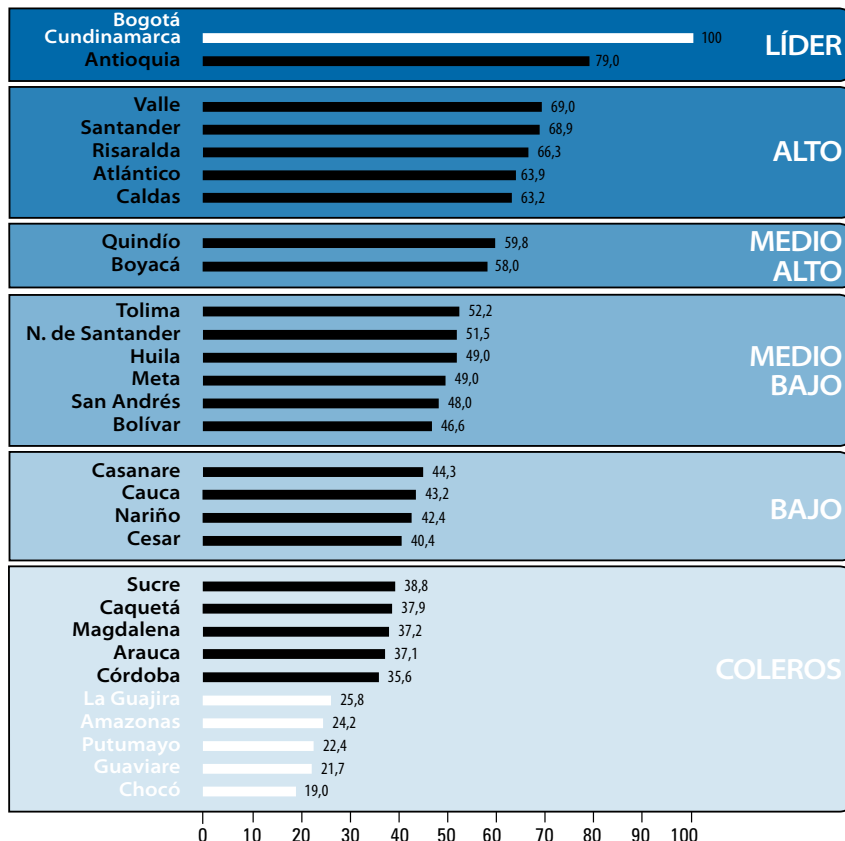
Los departamentos líderes y altos mantienen nivel de competitividad avanzando a un mayor ritmo, pero con diferenciación entre ellos; se reduce el número de departamentos en los niveles altos, y los grupos de menor competitividad se hacen más numerosos.

Durante la última década, Bogotá y Antioquia se mantienen como líderes, seguidos por Valle del Cauca y Santander, con Risaralda, Atlántico y Caldas, que se consolidan como seguidores de alta competitividad.

Quindío no logra consolidarse y pierde distancia con los líderes y altos, y con Boyacá ahora conforma el grupo medio alto. Tolima, Norte de Santander, Meta y San Andrés trasiegan entre el nivel medio alto y medio bajo. Huila y Bolívar se mantienen en el nivel medio bajo.

En el grupo de competitividad baja, con asomos temporales de ascenso, se ubican Casanare, Nariño y Cesar, nivel en el que también se ubica Cauca. Entre los coleros, Sucre, Caquetá, Magdalena, Arauca y Córdoba pierden competitividad relativa. También son coleros, en condición inferior, Amazonas, La Guajira, Putumayo, Guaviare y Chocó.

## Escalafón global de competitividad departamental 2012



# Fortaleza de la economía

**Define estructuras y diferencias. Una agrupación más numerosa en el nivel inferior, con menor diferenciación entre ellos, y mayor con los niveles medios y superiores.**

La fortaleza de la economía departamental examina el desempeño de cuatro ejes fundamentales: (a) la estructura económica, (b) la internacionalización comercial, (c) los servicios financieros, y (d) elementos relacionados con la calidad de vida y los indicadores sociales que evidencian relaciones entre las condiciones de la población y la economía.

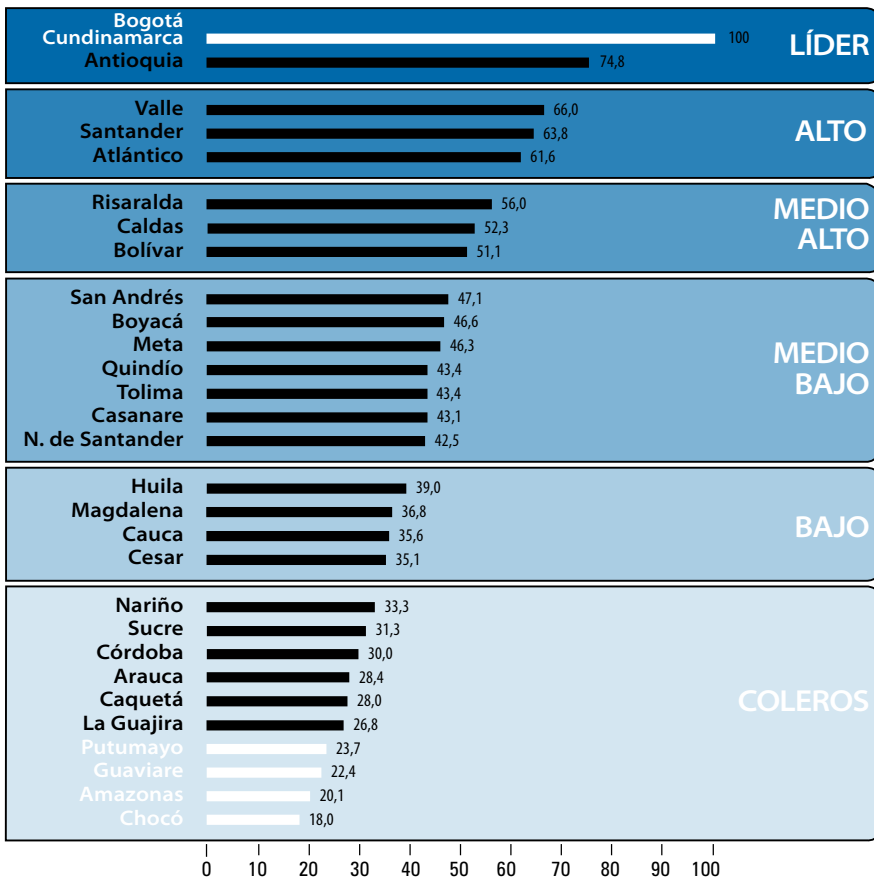
Los servicios financieros tienen la mayor influencia, seguidos de la estructura económica.

En la última década, Bogotá/Cundinamarca se mantiene en la posición de líder, acompañado de Antioquia. Valle del Cauca permanece estable en el nivel alto, al que se unen, con progreso constante, Santander y Atlántico.

El grupo de competitividad del nivel medio alto (Risaralda, Caldas y Bolívar) muestra estabilidad y consolidación. En el grupo de nivel medio bajo se encuentran Boyacá, Meta, Quindío y Tolima con ganancias relativas en la década, Norte de Santander y San Andrés con progresos inestables, y Casanare que se mantiene estable.

Magdalena, Cauca y Cesar mantienen el nivel de competitividad baja, al que ahora descende Huila. Como coleros, Nariño, Sucre, Córdoba, Caquetá y Arauca pierden fortaleza económica relativa. La Guajira se mantiene como colero, y Putumayo, Guaviare y Amazonas descienden a coleros inferiores, condición en la que se mantiene Chocó.

## Escalafón de fortaleza de la economía 2012



# Infraestructura

**Mejora generalizada en los grupos medios, con diferenciación y grandes rezagos en los niveles inferiores.**

La infraestructura impacta el desarrollo económico y la competitividad. Comprende tres dominios: la básica, o dotación de servicios domiciliarios y de salud pública; la de transporte; y la de TIC (tecnologías de la información y las comunicaciones), que incorpora la telefonía y el uso del Internet, como uno

de los medios de acceso a la creciente sociedad de la información.

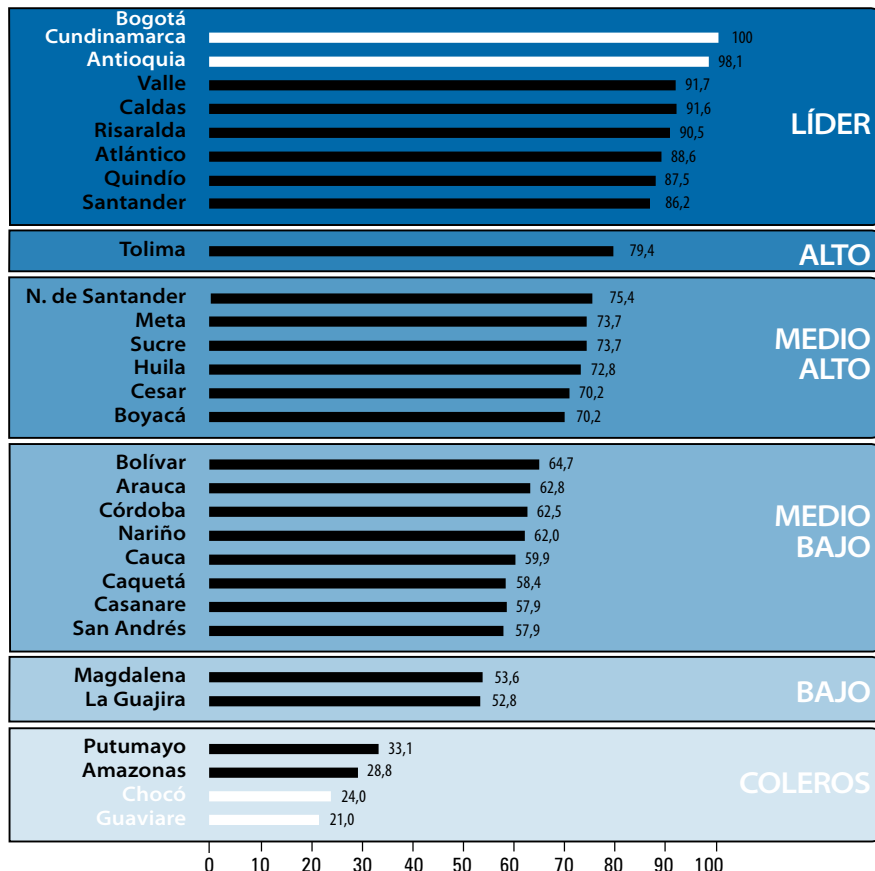
La infraestructura de transporte genera externalidades positivas que aumentan la productividad de una región y permite reducir las distancias entre ciudades y regiones, incentivando la conectividad

física y virtual. El creciente uso intensivo y masivo de las TIC promueve cercanía virtual ente las personas, facilidades en comunicación, comercio, cultura y acceso a la información. La infraestructura básica para la provisión de servicios públicos contribuye a garantizar niveles mínimos de bienestar para la población y es fundamental para la operación básica de empresas e instituciones.

Entre los años 2000 a 2012 en el grupo de líderes se destacan los progresos y ascensos de Antioquia, Caldas y Santander. Tolima progresa, se diferencia, y se ubica en el nivel alto.

En el grupo medio alto se destacan ascensos de Sucre, Cesar y Boyacá, y en general de todos los que se ubican en el nivel medio bajo mostrando progresos generalizados, en buena medida como reflejo del rezago en los departamentos que se ubican en el nivel bajo y colero; en particular Chocó y Guaviare.

## Escalafón infraestructura 2012



# Capital humano

**Mayor proceso de diferenciación en los niveles altos, con cierta convergencia en los niveles medio bajos, y menos departamentos que se caracterizan por su mayor rezago.**

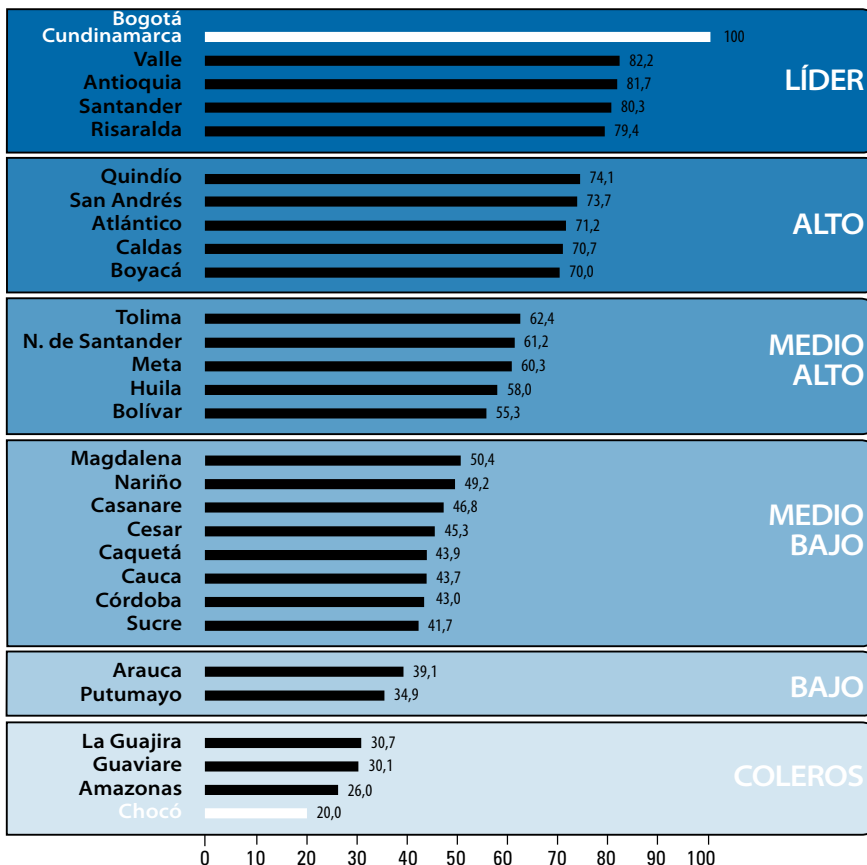
Los aumentos en la productividad, la eficiencia económica y el bienestar requieren de la formación del capital humano. Una población bien educada y saludable es necesaria para aumentar la cadena de valor de los procesos productivos, y brinda la capacidad de construir y adaptarse a los escenarios tecnológicos y sociales cambiantes.

El análisis del capital humano está compuesto por tres temas: la cobertura, los años y la calidad de la educación; la cobertura de los regímenes de salud; y las habilidades globales en los idiomas y el deporte.

Durante el periodo 2000-2012 Bogotá/ Cundinamarca, Valle del Cauca, Antioquia, Santander y Risaralda se mantienen como líderes. En el nivel alto, San Andrés y Atlántico pierden liderazgo, y Boyacá recupera su nivel.

En el nivel medio alto, se destaca el progreso de Tolima, Norte de Santander y Bolívar. En el nivel medio bajo se destacan progresos en Magdalena, Nariño, Caquetá, Cauca, Córdoba y Sucre.

## Escalafón de capital humano 2012



# Ciencia y tecnología

**Factor con mayores concentraciones. Se presentan diferenciaciones en los niveles altos, mayores agrupaciones en los niveles medios, y un gran número de departamentos coleros, algunos de ellos con primeros destellos.**

La ciencia y tecnología (CyT) como factor de competitividad destaca la relación entre región, conocimiento, innovación y difusión; resalta la dimensión espacial del cambio técnico. El desarrollo en CyT representa la capacidad de asimilar y producir innovaciones y nuevas tecnologías, y de hacer sostenibles las ventajas competitivas.

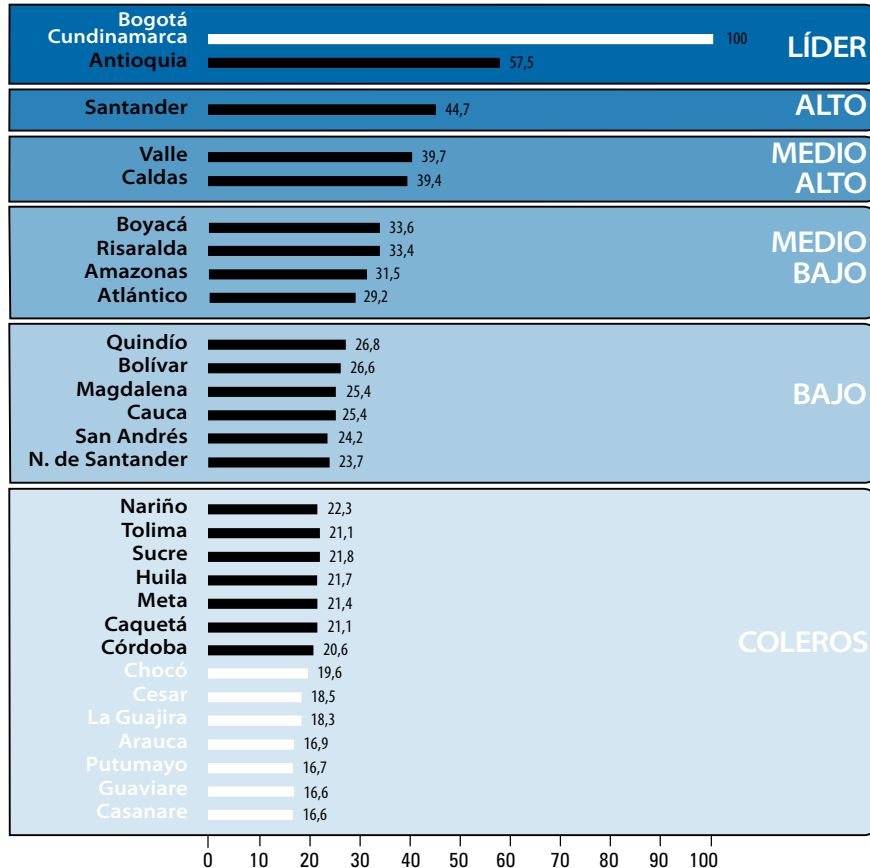
Esta versión del escalafón combina variables per cápita y de participación nacional, recogiendo dimensiones de tamaño e intensidad.

El factor está compuesto por los recursos humanos calificados en actividades científicas, institucionalidad y producción científica.

De 2000 a 2012 se observa estabilidad en el liderazgo de la región Bogotá/Cundinamarca y de Antioquia, y se destacan los ascensos de Santander al nivel alto, y la caída relativa del Valle del Cauca al medio alto, acompañado por Caldas.

En el nivel medio bajo, Boyacá, Risaralda, Amazonas y Atlántico muestran mejorías relativas significativas. En el nivel bajo se destacan progresos importantes de Quindío, Magdalena y San Andrés, progreso reciente de Bolívar y comportamiento estable de Norte de Santander. Un gran grupo de departamentos coleros (Nariño, Tolima, Sucre, Huila, Meta, Caquetá y Córdoba) logra separarse de los coleros inferiores.

## Escalafón de ciencia y tecnología 2012



# Gestión y finanzas públicas

**Las mayores variaciones de corto plazo. Los líderes se diferencian más de sus seguidores, y un mayor número se agrupa en los niveles inferiores.**

La gestión pública local favorece el desarrollo de la competitividad local, mediante inversiones de infraestructura y la provisión de bienes y servicios públicos domiciliarios, sociales y de seguridad. Además, el desempeño de la gestión y finanzas públicas mejoran o complican el ambiente para el desarrollo.

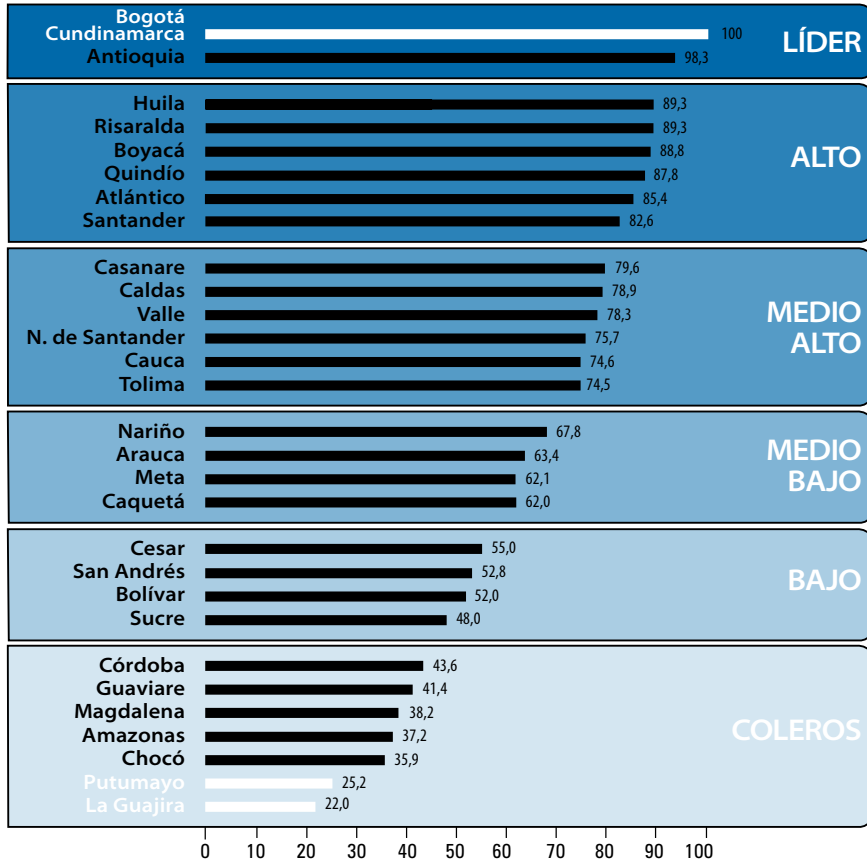
El factor está compuesto por los temas de finanzas públicas (de los departamentos, sus capitales y principales municipios) y la gestión pública (desempeño integral de departamentos, de capitales y municipios, eficiencia judicial y gobierno abierto).

La dimensión de gestión y finanzas públicas es la que exhibe mayores variaciones en el corto plazo.

En el periodo 2000 a 2012, el liderazgo de Bogotá/Cundinamarca es constante, acompañado de Antioquia. El nivel alto está integrado por departamentos con trayectorias de mejoramiento: Huila, Atlántico y Quindío. Risaralda es estable en este nivel, mientras Boyacá y Santander exhiben un comportamiento menos estable.

En el nivel medio alto se destaca la evolución positiva del Valle del Cauca y Cauca, y el deterioro de Casanare. En el nivel medio bajo hay declinación de Nariño, Arauca y Meta. En los niveles bajos y coleros resaltan el asomo de progreso de Chocó, Bolívar, Cesar, Córdoba y Sucre.

## Escalafón de gestión y finanzas públicas 2012





# Seguridad y competitividad

**Mejora generalizada, que permite a algunos departamentos mejorar su competitividad relativa global, gracias a que las peores condiciones se concentran en pocos departamentos.**

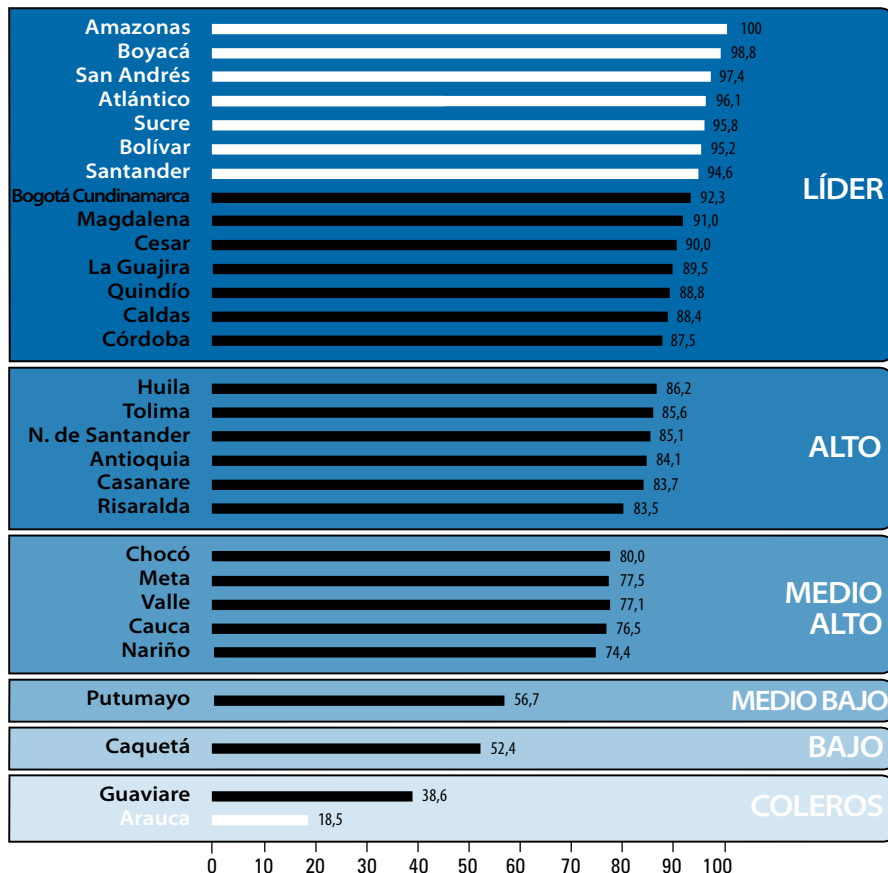
La seguridad mide la ausencia de manifestaciones de la violencia, que atentan contra la protección de los derechos humanos, libertades individuales y los derechos de propiedad. La inseguridad atenta contra la condición competitiva. El factor de seguridad comprende indicadores de homicidios, secuestros y población desplazada<sup>1</sup>.

La dimensión de seguridad presenta un grupo amplio de líderes y de nivel alto, dadas las extremas y desiguales condiciones de inseguridad en los departamentos en condición extrema y baja, como Putumayo, Caquetá, Guaviare, y Arauca con las peores condiciones de seguridad.

Entre 2009 y 2012 se observa un aumento significativo en el número de departamentos líderes y una mejoría general de las condiciones relativas de seguridad en todos los departamentos. Entre los departamentos con las peores condiciones, resaltan los progresos relativos de Putumayo, Caquetá y Guaviare, así como el deterioro de Arauca.

Se examina el impacto de incluir la dimensión de seguridad en el escalafón de competitividad. Esta dimensión presenta una carga positiva, pero inferior a la de los otros factores.

## Escalafón de seguridad 2012

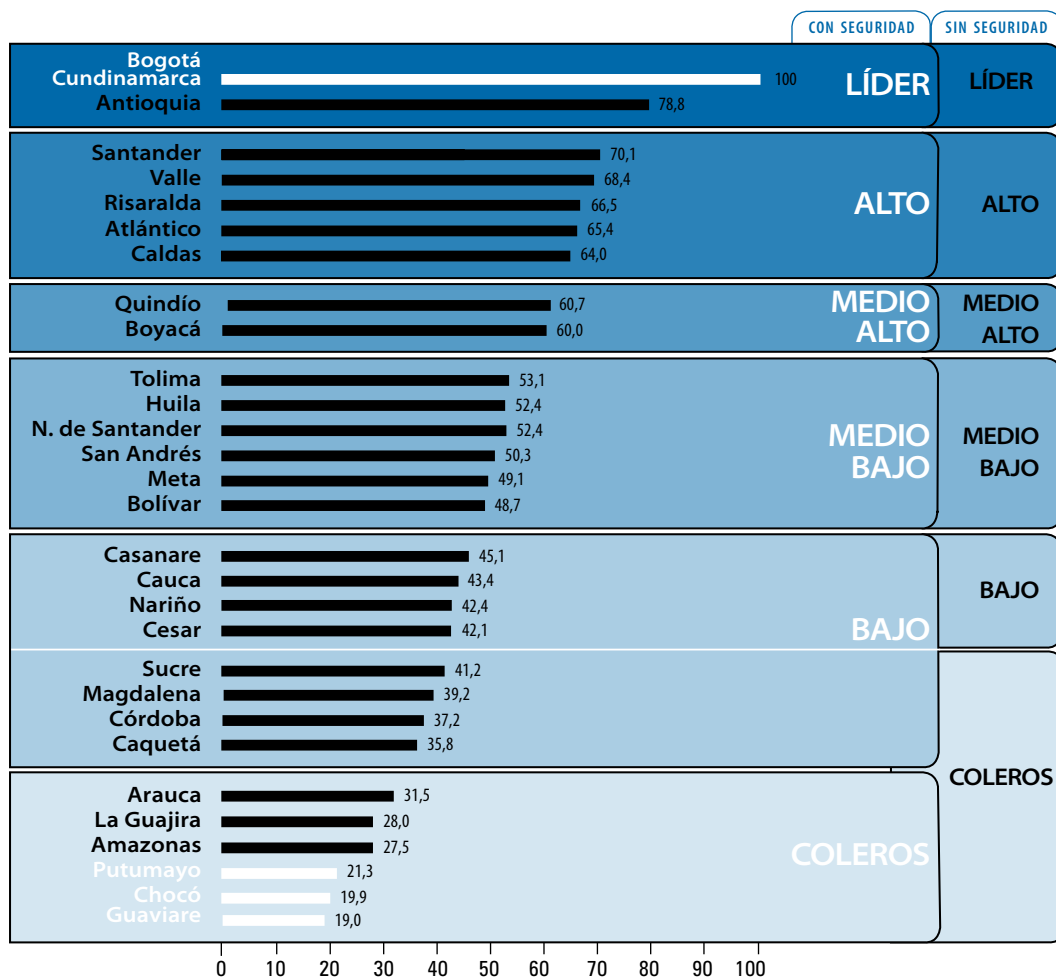


<sup>1</sup> La información de homicidios es para los años 2009-2010, 2009-2012 para secuestros, y 2008-2011 para desplazamiento.

Se producen cambios en las posiciones inferiores, dadas las mejores condiciones relativas de seguridad en gran parte de los departamentos. Las extremas diferencias en los departamentos con mayores deficiencias de seguridad hacen concentrar el rezago integral en seis de los diez departa-

mentos coleros en competitividad, y hace que Sucre, Magdalena, Córdoba y Caquetá se diferencien positivamente y ahora se unan al grupo de competitividad bajo, lo que no logra Arauca; mientras Amazonas y La Guajira se distinguen positivamente de los coleros inferiores.

## Escalafón global con seguridad



# Requerimientos básicos del desarrollo y modernidad

**Mejora generalizada y equitativa en los requerimientos básicos, con rezagos más concentrados y diferenciados en pocos departamentos.**

**Los avances en modernidad, por el contrario, marcan fuertes diferencias, y los departamentos de competitividad alta se distancian de la mayoría, que se ubican en la parte baja.**

Las regiones cuentan con diversos tipos de activos y capacidades, como las dimensiones analizadas. La disponibilidad, calidad e incrementos en estos tipos de capital se traducen en el aumento del bienestar de los habitantes. Alcanzar los niveles mínimos de capital garantiza un nivel adecuado de

acceso a bienes y servicios básicos, la capacidad de incrementar el bienestar de la población, autosostener su crecimiento económico y generar ventajas competitivas.

El análisis de los requerimientos básicos recoge variables de los factores infraes-

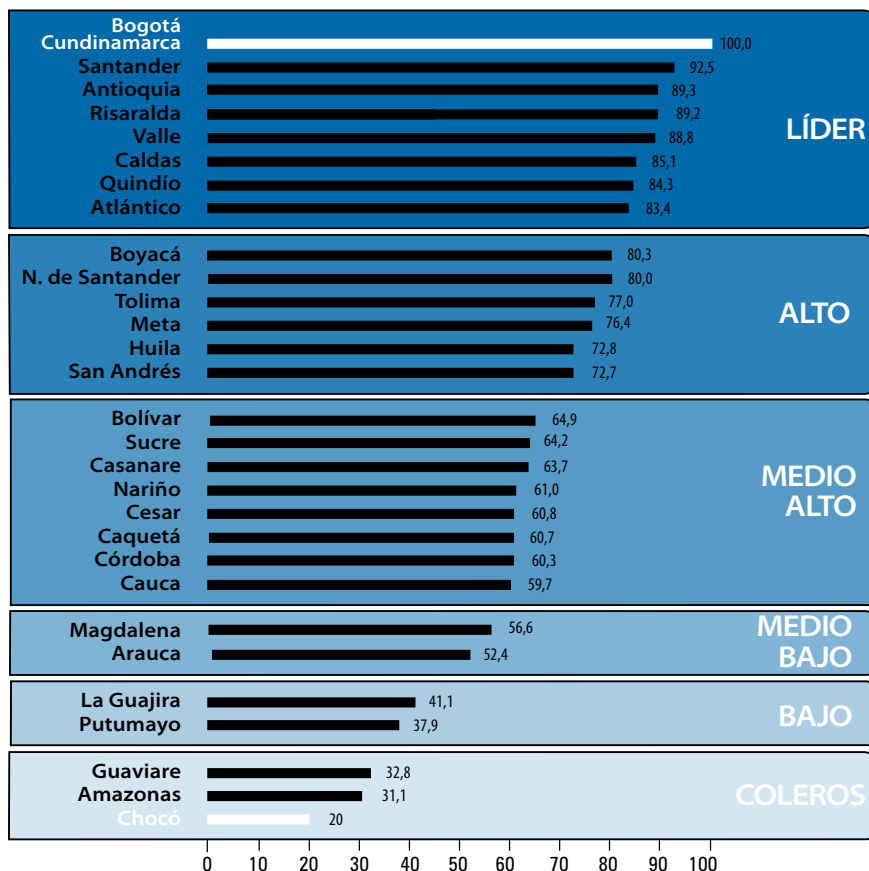
tructura, capital humano, fortaleza de la economía y seguridad, alrededor de cuatro temas: (a) salud y educación, (b) servicios públicos, (c) crecimiento económico y tamaño de los mercados, y (d) desarrollo social (pobreza e inequidad).

De 2009 a 2012 se vuelven más numerosos los grupos de nivel líder y alto, con una mejora generalizada en el conjunto de departamentos. Bogotá/Cundinamarca, Santander, Risaralda, Valle del Cauca y Quindío se mantienen como líderes, y ahora están acompañados por Antioquia, Caldas y Atlántico que mejoran su desempeño. En el nivel alto se destacan los ascensos de todo el grupo, especialmente de Boyacá y Huila.

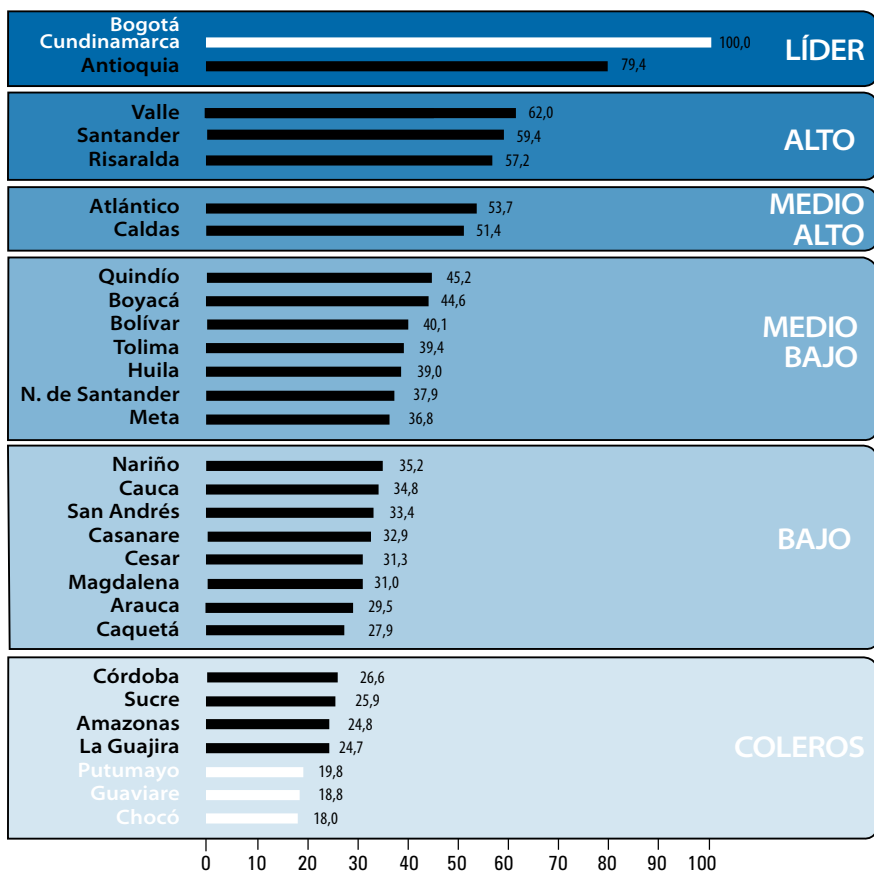
En los niveles inferiores se marcan diferencias entre ellos. Se destaca el progreso de Arauca, mientras Guaviare y Amazonas no logran igualar las dinámicas de La Guajira y Putumayo.

El crecimiento económico se acompaña por una serie de cambios estructurales y transformaciones. Entre las más notorias se encuentran el desarrollo de importantes centros urbanos, los cambios en la composición de la producción y el consumo, los servicios y la innovación, la expansión y la sofisticación del sector financiero, la transición demográfica, procesos sociales y de conocimientos, y formas de gestión y finanzas públicas.

## Escalafón de requerimientos básicos 2012



## Escalafón de modernidad 2012



La dimensión de modernidad recoge variables de los factores de competitividad: capital humano, ciencia y tecnología, fortaleza de la economía, y gestión y finanzas públicas.

Entre 2009 y 2012 Bogotá/Cundinamarca y Antioquia mantienen su liderazgo. Valle del Cauca y Santander se mantienen en el nivel alto, al que ahora asciende Risaralda.

Atlántico y Caldas conservan el nivel medio alto, y Quindío, Boyacá, Norte de Santander y Bolívar el nivel medio bajo. Tolima y Huila, ascienden desde el nivel bajo.

Casanare, Cauca, Nariño, Cesar y Magdalena se mantienen en el nivel bajo, al que entran San Andrés al perder modernidad relativa, y Caquetá y Arauca que superan su condición de coleros. Amazonas desciende al grupo de coleros, en el que permanecen Sucre y Córdoba. La Guajira logra mejorar su condición de colero inferior, en la que se mantienen Putumayo, Guaviare y Chocó.